

про цивільні партнерства<sup>341</sup>. І це при тому, що переважна частина населення держави однозначно не підтримує ЛГБТ-партнерства та усі пов'язані із цим явища. Не слід забувати про те, що найкращий спосіб легалізації будь-яких відносин – не їх примусове насадження, а узаконення того, що вже склалося в суспільства, яке визнається та підтримується більшістю людей. На нашу думку, значення практики ЄСПЛ полягає не в тому, щоб їй сліпо слідувати у нормотворчій діяльності, забуваючи про самотність та національні інтереси. В наш час укріплення та підтримка традиційних сімей та традиційне статеве виховання дітей мають все більше геополітичне значення, є фактором виживання. Отже, практика ЄСПЛ хоч і визнається частиною національного законодавства, проте повинна застосовуватися з врахуванням етнічних, культурних, релігійних та інших особливостей держави.

## **МЕХАНІЗМ СУДОЧИНСТВА В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СУДІ З ПРАВ ЛЮДИНИ НА ПРИКЛАДІ ЗАХИСТУ ПРАВ ГРОМАДЯН УКРАЇНИ**

*Вавринчук Микола Пророкович,  
кандидат політичних наук, доцент, в.о. завідувача кафедри права  
Хмельницького національного університету*

Питання прав і свобод людини і громадянина на сьогодні є найважливішою проблемою внутрішньої та зовнішньої політики усіх держав світової спільноти. В історії відомі періоди, коли не визнавалися навіть основні природні права людини, такі як право на життя, свободу і недоторканність особи.

Людство на шляху утвердження прав і свобод людини пройшло тернистий шлях, крок за кроком обмежуючи всевладдя держави, тиранії, авторитаризму, поширюючи принцип рівноправності на все більше коло осіб та

---

<sup>341</sup> Законопроект о легализации гражданского партнерства. Как скоро в Украине может появиться норма, которая будет регулировать однополые браки. URL: <https://nv.ua/ukraine/events/zakonoprojekt-o-lehalizatsii-hrazhdansko-ho-partnerstva-kak-skoro-v-ukraine-mozhet-pojavitsja-norma-kotoraja-budet-rehulirovat-odnopolje-braki-2476560.html>

відносин між ними. Часто саме боротьба за права людини вела до нового осмислення ролі людини в її відносинах з суспільством та державою. Прикладом цього є події в останні роки в Україні.

Одним із способів захисту прав людини став Європейський суд з прав людини, а Європейська Конвенція про захист прав людини і основних свобод встановлює не лише найбільш вдалу у світі систему норм міжнародного права для захисту прав людини, але й одну з найбільш розвинутих форм міжнародної юридичної процедури.

В 1949 році була заснована Рада Європи – міжнародна регіональна організація європейських держав, які проголосили своєю метою розширення демократії, зближення усіх народів Європи, захист прав людини. Від самого початку діяльності Ради Європи принцип поваги прав людини став одним з найважливіших напрямів діяльності цієї організації. Рада Європи забезпечує високі стандарти захисту прав людини в державах-членах насамперед завдяки дії Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод<sup>342</sup>. Після набрання документом чинності були створені два незалежних органи: Європейська комісія з прав людини (1954) та Європейський суд з прав людини (1959).

Під час Віденського саміту у 1993 році було ухвалено рішення про створення нового Європейського суду з прав людини, який замінив колишню двоступеневу систему. В листопаді 1998 року Європейський суд з прав людини та Європейська комісія з прав людини були об'єднані в новий постійно діючий орган – Європейський суд.

Актом міжнародного визнання України як демократичної правової держави став вступ нашої країни 9 листопада 1995 року до Ради Європи та ратифікація Верховною Радою Конвенції про захист прав людини і

---

<sup>342</sup> Протокол до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод від 20 березня 1952 року. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994\\_535](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_535).

основоположних свобод та Протоколів до неї<sup>343</sup>. До складу Суду увійшов представник України, який бере участь у засіданнях вищої палати суду при розгляді справ за позовами українських громадян.

Справи, подані до Європейського суду, вирішуються на підставі норм Конвенції із застосуванням принципів і стандартів, вироблених багаторічною судовою практикою. Вирішення справ відбувається в ході здійснення Європейським Судом правозастосовної функції, яка передбачає проходження кількох взаємопов'язаних стадій: 1) встановлення фактичних обставин справи; 2) визначення юридичної основи справи (проведення юридичної кваліфікації фактичних обставин справи); 3) вирішення справи по суті та юридичне оформлення прийнятого рішення.

Відповідно до статей 33 та 34 Конвенції, на розгляд Європейського суду може бути подано дві категорії скарг – міждержавні та індивідуальні. Але у практиці суду міжнародні справи складають незначну частку. Основне призначення Європейського суду полягає у здійсненні захисту прав людини шляхом розгляду індивідуальних скарг. За статистикою, з усієї кількості скарг, спрямованих у Страсбург, до розгляду приймається лише близько 5%, інші визнаються неприйнятними, тобто такими, що не можуть бути розглянуті Європейським судом по суті з причини порушення вимог щодо порядку їхнього подання – вичерпання всіх механізмів правового захисту, які передбачені національним законом, і які міжнародна практика визнає «ефективними». Так, принцип поваги прав людини і основних свобод (стаття 1 Статуту ООН), виходить з того, що права людини мають забезпечуватися в першу чергу на національному рівні, національними засобами правового захисту. Державі надається можливість, власними силами, без «зовнішнього втручання» усунути наслідки вже припущених порушень міжнародних стандартів, поновити порушене суб'єктивне право й ужити заходів щодо попередження подібних порушень надалі. Однак, якщо держава не може або не бажає належним чином

---

<sup>343</sup> Про ратифікацію Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року, Першого протоколу та протоколів № 2, 4, 7 та 11 до Конвенції: Закон України від 17 липня 1997 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/475/97-%D0%B2%D1%80>.

виконувати обов'язки, в конфлікт між державою й особою вступають відповідні міжнародні правозахисні органи.

Станом на кінець грудня минулого року в Європейському суді з прав людини поступило стільки справ, які стосуються України, що вони вже становлять 1/5 всіх справ Суду. Більшість заяв щодо невиконання судових рішень – більше 8 тис. справ з 14,5 тис. заяв. Ці справи належать до так званої сталої прецедентної практики ЄСПЛ, на розгляд кожної з яких Суду потрібно 1,5 – 2 роки, хоча окремі юристи відзначають, що на це треба набагато більше часу. У минулому році Україна лідирувала за кількістю позовів, поданих до Європейського суду з прав людини. Як йдеться в щорічному звіті суду, опублікованому 29 січня, українські громадяни скерували до нього 13,6 тисяч скарг. На другому місці перебуває Італія, від громадян якої надійшло 10,1 тисячі позовів, а на третьому – Росія з приблизно 10 тисячами позовів. Понад половина скарг проти України, які перебувають в черзі на розгляд ЄСПЛ, пов'язані з російською агресією в Криму та українсько-російським конфліктом на Донбасі<sup>344</sup>.

Що ж стосується несталої практики Суду, то в першу чергу мова йде про справи, пов'язані з окупацією РФ Криму та окремих районів сходу України. Наразі в Суді є 4 заяви від України до Росії, а також 2 тис. заяв щодо порушення Європейської конвенції з прав людини від заявників з Криму та Донбасу. Скарги стосуються порушення права на життя, вчинення тортур, обмеження свободи пересування. Також розгляду в ЄСПЛ чекають питання дискримінації внутрішніх переселенців та захисту права власності (позови стосовно завдання шкоди майну стосуються як України, так і Росії).

В травні 2018 року, Палата ЄСПЛ вирішила передати Великій палаті суду чотири справи "Україна проти Росії", що стосуються порушень прав людини в окупованому Криму та на сході України. Передані справи стосуються звинувачень Україною у порушеннях Європейської конвенції з прав людини з

---

<sup>344</sup> Справи України проти Росії /Офіційний сайт/ "Європейська правда". – 2018. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/news/201>

боку Росії та збройних груп, яких РФ контролює. Заяви були подані за кількома статтями, включаючи статтю 2 (право на життя), статтю 3 (заборона катувань та нелюдського або такого, що принижує гідність поводження), стаття 5 (право на свободу та безпеку), стаття 6 (право на справедливий судовий розгляд). Також, Україна подала в 2018 році позов про порушення прав українських політ'язнів в Росії. Про це в інтерв'ю «Українським новинам» повідомив заступник міністра юстиції – уповноважений у справах ЄСПЛ Іван Ліщина. За його словами, з 5 вже поданих справ, дві стосуються порушення прав людини у Криму – порушень в ході анексії в 2014 році і порушень після цього в 2015-16 роках. Ще дві справи стосуються Донбасу<sup>345</sup>.

Підсумовуючи викладене можна зробити висновок, що Європейський Суд з прав людини покликаний забезпечувати неухильне дотримання і виконання норм Конвенції про захист прав людини її державами-учасницями. Він здійснює це завдання шляхом розгляду і вирішення конкретних справ, прийнятих ним до виробництва на основі індивідуальних скарг, поданих фізичною особою, групою осіб або неурядовою організацією. Національні суди можуть і повинні застосовувати положення Конвенції в своїй практиці і надавати ефективний захист від їх порушень.

Разом з тим, необхідно пам'ятати, що Європейський Суд з прав людини зовсім не панацея від усіх бід. З тисячі запитів та скарг, які щорічно поступають до цього органу від громадян різних країн, лише деякі (10-15%) приймаються до розгляду і тільки одиниці знаходять своє задоволення. Справжня роль інституту швидше служити «дисциплінуючим» засобом для національних урядів і символізувати кінцеве торжество правосуддя. Реально ж вся робота по захисту прав і свобод особистості залишається як і раніше за національними судами.

Європейський суд виробляє стандарти захисту прав людини, які впливають на правові системи практично всіх держав Європи, і робить

---

<sup>345</sup> Справи України проти Росії /Офіційний сайт/ "Європейська правда". – 2018. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/news/201>

вирішальний вплив на національне законодавство та практику у найрізноманітніших галузях таких, як кримінальний процес, цивільне та адміністративне право, сімейне право, становище іноземців, права преси та ін.

## **ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ІНТЕРЕСІВ ДЕРЖАВНОЇ ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ ЯК СУБ'ЄКТА ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ У СУДІ**

***Гаврік Роман Олександрович,***

*кандидат юридичних наук, доцент кафедри конституційного, адміністративного та міжнародного права Національної академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького*

***Царенко Ольга Михайлівна,***

*кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри конституційного, адміністративного та міжнародного права Національної академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького*

Відповідно до ст. 55 Конституції України кожен має право оскаржити в суді рішення, дії або бездіяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб. Реалізація даного конституційного права відбувається у тому числі через оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень. Визначення поняття «суб'єкт владних повноважень» міститься у п. 7 ч. 1 ст. 4 Кодексу адміністративного судочинства України, який визначає його як орган державної влади, орган місцевого самоврядування, їх посадова чи службова особа, інший суб'єкт при здійсненні ними публічно-владних управлінських функцій на підставі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень, або наданні адміністративних послуг<sup>346</sup>. В той же час, конкретного переліку суб'єктів владних повноважень Кодекс адміністративного судочинства України не передбачає. однак варто з урахуванням завдань адміністративного судочинства визначити хоча б загальний перелік таких суб'єктів, діяння яких може бути оскаржене до адміністративних судів.

<sup>346</sup> Конституція України від 28 червня 1996 року (зі змінами та доповненнями). *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.